

## Frågor till "Den vetenskapliga processen: Reflektion och diskussion"

### Fundera kring följande frågor:

- Hur blir man forskare (utbildningssteg etc.)?
- Vilka roller finns i ett forskarlag?
- Vad är en vetenskaplig artikel?
- Var kan man hitta vetenskapliga artiklar (skolans bibliotek, PubMed etc.)?
- Hur går processen till inför att en artikel ska publiceras (redaktörsgranskning etc.)?
- Vad finns det för vetenskapliga tidskrifter?
- Vad kännetecknar en trovärdig tidskrift respektive en icke-trovärdig tidskrift?
- Vad är impact factor och vad är en bra impact factor? Är impact factor alltid rättvisande?

- Hur marknadsförs/sprids forskning till allmänheten och andra forskare?
  
- Vad kan det finnas för orsaker till att forskningsresultat presenteras missvisande i media? Vad är journalisternas respektive forskarnas roll, intressen och svårigheter i samband med att forskningen ska nå ut till allmänheten?
  
- Hur kan man avgöra om en text man läser på internet (ex. facebook) är sann och går att lita på? Finns det sätt att se om en text är vinklad för ett visst ändamål?
  
- Vilka konsekvenser får forskningsfusk (förfalskningar, plagiat, bristande etik, lagbrott)? Hur påverkar fusk tilltron till forskning? Kan du ge exempel på forskningsfusk som du hört eller läst om?
  
- Vad finns det för etiska problem som kan uppstå i forskning? Vad för regler finns det kring forskning i Sverige? Ge exempel!
  
- Hur ser vi i dagens samhälle på forskning/fakta som tas fram? Lyssnar man alltid till forskningen? Hur ser ni kring begreppet "fake news"?