

Frågor till "Läsförståelse och textupbyggnad: Rapporter"

Rapport:

Namn:

Besvara följande frågor gällande den rapport du läst:

Abstract

- Hur många ord har använts i abstractet?

- Hur är texten uppdelad?

- Vad i projektet beskrivs?

- Hur är texten skriven (formalia, jag-form/annan form, tempus etc.)?

- Vad var bra med texten?

- Hur skulle texten kunna förbättras?

Introduktion

- Hur introduceras forskningsområdet?
- Vad motiverar forskning inom området?
- Hur redovisas tidigare forskning?
- Vad är syftet med forskningen?
- Hur avgränsas syftet?
- Hur är texten skriven (formalia, jag-form/annan form, tempus etc.)?
- Vad var bra med texten?
- Hur skulle texten kunna förbättras?

Metod och Material

- Hur presenteras metoden som använts?
- Hur presenteras materialen som använts?
- Hur är texten skriven (formalia, jag-form/annan form, tempus etc.)?
- Vad var bra med texten?
- Hur skulle texten kunna förbättras?

Resultat

- Hur presenteras resultaten (tabeller/diagram/bilder etc.)?
- Hur skulle resultaten kunna presenteras på ett annat sätt?
- Hur skrivs texten till figurer och tabeller?

- Hur är texten skriven (formalia, jag-form/annan form, tempus etc.)?
- Vad var bra med texten?
- Hur skulle texten kunna förbättras?

Diskussion och Slutsats

- Hur besvaras problemställningen?
- Finns det stöd för slutsatserna i resultaten?
- Presenteras förslag på framtida anknytande forskningsprojekt?
- Hur är texten skriven (formalia, jag-form/annan form, tempus etc.)?
- Vad var bra med texten?

- Hur skulle texten kunna förbättras?

Referenser

- Hur skrivs referenser i texten?

- Hur skrivs olika typer av referenser i referenslistan (böcker, vetenskapliga artiklar, online-källor etc.)?

- Vilket referenssystem har använts?

Frågor till "Den vetenskapliga processen: Rapport-analyser"

Rapport:

Namn:

Försök att besvara frågorna så gott du kan. Diskutera gärna tillsammans. Frågorna i kursiv stil är fördjupningsfrågor.

- Varför användes just de metoder som gjordes i projektet? Hade man kunnat använda andra metoder? Finns en koppling mellan frågeställning och metod?
- Finns kontrollgrupper/kontrolldata? *Varför behövs det? Finns det fall då detta inte behövs?*
- Innehåller projektet någon etisk problematik som kan ha krävt särskilt godkännande (ex. försök på människa/djur)? *När behövs ett etiskt godkännande?*
- Hur har man presenterat data (i tabeller/diagram/bilder/siffror etc.)? *Skulle man kunna presentera data på ett annat sätt?*
- Hur är figurtexterna?
- Hur många experiment utfördes? Kan man säga att projektet har statistiskt säkerställda data? Behövs fler experiment? *Vad avgör om projektet har statistiskt säkerställda data? Finns det projekt när detta inte behövs?*

- Har frågeställningen besvarats? Hur?

- Stöds slutsatserna av den data man samlat in?