

## Vad är det som bedöms?

Syftet med detta dokument är att du som deltagare ska få en överblick över vad det är vår jury bedömer under våra semifinaler. Vi vill att Utställningen ska vara en mötesplats och en chans att få feedback på sitt gymnasiearbete lika mycket som en tävling. Därför vill vi betona att detta endast är till för att du ska kunna känna dig förberedd på vad juryn kan tänkas fråga om, och inte något du ska utforma ditt projekt utefter.

Tänk på att mötet med juryn under presentationerna är en chans för dig att prata med en kunnig inom ditt arbete och fördjupa dina kunskaper samt förbättra ditt arbete!

På semifinalerna bedömer en jury projekten enligt följande punkter:

Projektets:

- Vetenskapliga utförande
- Kreativitet och nytänkande
- Utförande och grundlighet
- Själständighet och förståelse
- Problemställning

En stor vikt läggs på framställningen och den muntliga presentationen av projektet. Du har då möjlighet att lyfta viktiga aspekter, nya resultat, osv som inte framgår i projektrapporten.

Här används ordet problemställning istället för ord som projektbeskrivning, frågeställning eller syfte. Problemställning definieras här som följande: En problemformulering som formulerats som en fråga eller ett syfte/mål.

Juryn arbetar utifrån en mall med ovanstående punkter och samtliga projekt, oavsett semifinal, bedöms på samma vis. Vinnarna presenteras samma dag på våra sociala medier. Alla deltagande projekt kommer få feedback av juryn.

**Vetenskapligt utförande**

Här kollar juryn bland annat på om problemställningen är väl motiverad, om metoden har genomförts på ett sätt som kan upprepas av någon annan och om slutsatsen stöds av den insamlade datan. De kollar även på hur du reflekterat kring resultatet och om du har förslag på hur man hade kunnat jobba vidare med frågeställningen efter ditt arbete.

**Kreativitet och nytänkande**

Juryn bedömer om du som utställare har varit kreativ och originell i val av problemställning, metod, samt vid analys och tolkning av data.

**Utförande och grundlighet**

Juryn bedömer om problemställningen har behandlats på ett fullständigt sätt och om projektets ursprungliga syfte är uppnått. De kollar även på om slutsatsen bygger på upprepade insamlande av data och om det motiverats ifall detta inte gjorts. Slutligen är juryn även intresserad av om du är medveten om andra möjliga metoder samt hur du har använt vetenskapliga källor.

**Själständighet och förståelse**

Här bedöms graden av självständighet i projektet, det vill säga om du som utställare har fått hjälp av din handledare. Projektets bedömning påverkas inte negativt av att du har fått hjälp. Om du som utställare har varit initiativtagande i kontakten med personen/personerna som du har fått hjälp av samt initiativtagande i framtagande av problemställningen och metoden anses det finnas en hög grad av självständighet i projektet. I denna del bedöms även utställarens förståelse för de olika stegen i projektet, det vill säga problemställningen, metoder, resultat, projektets begränsningar, etc.

#### Frågeställning och presentation

Här bedöms hur du som utställare presenterar ditt projekt. Framförs projektets syfte och slutsatser på ett tydligt sätt? Juryn kollar även på om du motiverar med stöd i data och litteratur. Det är också viktigt att resultaten presenteras tydligt och hur man valt att behandla sin data.